

СЕКЦИЯ 1. В.Н. ТАТИЩЕВ И ЕГО НАСЛЕДИЕ

И.В. Душанин, М.Н. Начапкин

Екатеринбург

И.Т. ПОСОШКОВ И В.Н. ТАТИЩЕВ О ТРУДЕ, ТОРГОВЛЕ И КУПЕЧЕСТВЕ

Крестьянин, купец Иван Тихонович Посошков и дворянин Василий Никитич Татищев жили в петровскую эпоху. Несмотря на то, что они относились к разным социальным группам, их объединяли широкие интересы, наблюдательность, богатый жизненный опыт, стремление к знанию.

Крестьянин села Покровское-Рубцово Иван Тихонович Посошков написал в 1724 г. работу «Книгу о скудности и богатстве». Полное ее название звучит следующим образом: «Книга о скудности и богатстве, сие есть изъяснение, от чего приключается скудность и от чего изобильное богатство приключается». Он был убежденным сторонником абсолютизма, считал, как монарх повелит, так и будет. В своем сочинении, направленном царю Петру I, Посошков предлагал царю провести целый ряд реформ в торговле и промышленности, которые привели бы к расцвету России. Иван Тихонович был выразителем интересов купечества, крестьянства и нарождавшейся буржуазии.

В основе старания Посошкова преобразовать Россию лежал государственный интерес. Он предлагал различные способ обогащения казны. В основе народного обогащения должна быть бережливость, добросовестный труд, воздержание от пьянства, скромность в одежде, отказ от излишней роскоши. Он предлагал всем думать не о вещественном богатстве, а об истинной правде, т.е. жить в соответствии с морально-нравственными проповедями (не убий, не укради, не прелюбодействуй) и законами. Народ невозможно обогатить без насаждения правды, истребления воров и разбойников.

Тема обязательности труда была одной из главных в сочинении Ивана Посошкова. Это объединяло его с царем-плотником, знавшим четырнадцать ремесел. Петр Великий не терпел туенядцев, паразитов. Он уничтожил разряд гулящих людей, записав кого в солдаты, а кого на рудники. Во время его правления условия обязательной пожизненной службы распространялись не только на податные сословия, но и на дворянство. Так его указ 1714 г. о единонаследии имущества запрещал помещикам дробить имения на части, делать наследниками сразу всех сыновей. Имение должно было быть завещано одному сыну, а остальные дети вынуждены были искать заработка на государственной военной или статской службе.

Посошков критиковал лень и паразитизм дворянства: «От сего бо служба не весьма спора, что здоровые и богатые и в самых совершенных мужества летах дома живут, а убогие и хворые на службе служат, а от маломочного и голодного и служба плоха» [1]. Он считал единственным достойным делом для дворянства, не торговлю, а служение шпагой отечеству. Отрицательно относился Иван Тихонович и к людям способным работать, но собирающим милостыню. В этом вопросе его позиция ближе к протестантизму, который советовал не давать милостыню, а помочь этим людям обучиться ремеслу. Он писал: «А иные посадские такие люди есть лежебоки, что живут своими домами, а не хотят ни торговать, ни работать, ходя по миру, милостыню собирают. И иные, сковавшись, ходят, будто тюремные сидельцы и, набрав милостыни, да дома, лежа едят. И иные сами

и промышляют, а детей своих посылают милостыни просить. И таковым нищим, освидетельствовав, надлежит и наказание давать неоскудное, чтобы даром хлеба не ели. Буде кто промыслом своим прокормить себя не может, то шел бы на поденную работу или бы пошел в люди жить, а детей бы своих раздал мастеровым людям в научение, и, научась мастерства, - могли и отца своего кормить. А скитаючись по миру, иного ничего не научится, только что воровать и туеядцем быть. И таковые люди уподобились червию, что ничего не делает, а хлеб с свету губят даром» [2]. Посошков советовал правителям провинций смотреть за тем, чтобы невинных и лишних в тюрьме не сидело и даром хлеб не ело. Он также был противником азартных игр и пьянства, мешающих добросовестному труду: «А безмерное пьянство ничего доброго не приносит, но токмо приносит ума порушение, здравия повреждение, пожитков лишение и безвременную смерть. А еще кто непремолчно будет пить безвоздержно, то и всего себя погубит. И того ради всячески надобно подщатися, како бы пьянства из народа поубавити» [3]. Иван Тихонович предлагал властям следить за тем, чтобы алкоголики - ярышки кабацкие «...без работы не жили... А буде кои для работы годны, то брать на них крепости, чтобы... без работы никакой человек не был» [4].

Для мыслителя имел большое значение крестьянский вопрос. Причины крестьянской бедности и нищеты он видел в разных факторах. С одной стороны, он отмечает лень, пьянство присущее крестьянам. С другой стороны, крестьянское оскудение стало возможным из-за непосильных помещичьих поборов, налогов: «Крестьянское житие скудно ни от чего иного, токмо от своея их лености, а потом от неразсмотрения правителей и от помещичьего насилия и от небрежения их. А еще бы царского величества поборы расположены были по владению земли их, колико кой крестьянин на себя пашет, и поборы бы собирались бы с них во удобное время, а помещики их излишняго ничего с них не имали и работы бы излишние не накладывали, но токмо и подать свою и работу налагали по владению земли их и смотрели бы за крестьянами своими, чтобы они кроме недельных и праздничных дней не гуляли, но всегда б были в работе, то никогда крестьянин весьма не оскудеет» [5]. Иван Тихонович рекомендует рачительным, хозяйственным помещикам приучать крестьянских детей к труду с юности: «Не только большие, но и малые ребята даром не шатались бы, но... учились бы грамоте, а иные рукоделью... Буде кой топором еще не сможет владеть, то бы пряхть учился... И еще в юности навьикнет работать, то и под старость гуляком не будет» [6].

Большим негативным моментом для Посошкова было то, что среди крестьян грамотных людей было трудно найти. Поэтому их обманывали все, кому не лень. Он предлагает учить крестьянских детей грамоте. Начиная с десяти лет, ребятишки должны были четыре года учиться у местных дьячков.

Прогрессивность идей Ивана Тихоновича в крестьянском вопросе состояла в его мысли о том, что благосостояния крестьянства есть дело государственной важности. Крестьяне, отмечал мыслитель, не вековые крепостные помещиков. Главный их властелин государь. Поэтому, если помещики специально разоряют крестьян, то они при этом наносят ущерб государственному интересу, казне. Посошков делает следующий вывод: если крестьяне будут богатые, прямые, то богатым будет и государство, а если убогими, то нищим будет и государство Российское. Поэтому его критика помещичьего насилия в отношении крестьян звучит очень резко: «А и сие не велми право зритца, еже помещики на крестьян своих налагают бремена неудобноносимая, ибо есть такие бесчеловечные дворяне, что в

работную пору не дают крестьянам своим единого дня, еже бы ему на себя что сработать...И за таким их порядком никогда крестьянин у такого помещика не обогатиться не может, и многие дворяне говорят: «Крестьянину де не давай обрасти, но стриги его яко овцу до гола». И такое творя, царство пустошат, понеже так их обируют, что у иного и козы не оставляют, и от таковые нужды дома свои оставляют и бегут иные в понизовые места...» [7]. У таких бесчеловечных помещиков Посошков предлагает царю отбирать имения и передавать их в казну.

В своей книге мыслитель уделил большое значение купечеству и торговле. Так как без купечества не может существовать не только большое, но и малое государство, его не следует подвергать в ничтожество. Задача государства состоит в обеспечении ему выгодных условий торговли не только внутри страны, но и за рубежом. Для достижения выгодных условий торговли с иностранцами он предлагает учредить единую торговую компанию, объединяющую все русское купечество под присмотром правительства. Посошков настаивал на сокращении привоза иностранных товаров и увеличении русского вывоза. Создание своей крупной промышленности позволит обеспечивать население железом, полотном, стеклянными изделиями, зеркалами, очками, иглами.

Посошков придавал большое значение государственной регламентации деятельности купечества. Для него было важно, чтобы в торговле не было обманов, обвесов и других мошеннических действий: «А сей древней купецких людей обычай велми есть не прав, еже и между собою друг другу неправо чинят, ибо друг друга обманывает, товары яко иноземцы, тако и русские, на лицо являются добрые, а внутри положены или соделаны плохо. А иные товары и самые плохие да, закрасив добрыми продают за добрые и цену берут несправедную и неискустных людей тех обманом велми изынят и в весах обвешивают и в мерах обмеривают и в цене облыгают. И тое неправды и в грех себе не поставляют, и от такова неправда порядка незнающим людем великие пакости чинитца» [8]. За резкие высказывания против дворянства Посошков был посажен в Петропавловскую крепость, где умер в 1726 г.

Василия Никитича Татищева (1685 – 1750) также как и Ивана Тихоновича Посошкова волновали вопросы экономического развития России. В 1748 г. он написал записку «Представление о купечестве и ремеслах». Татищев придавал большое значение развитию торговли. Он отмечал, что от доброго состояния купечества зависит богатство и сила государство. Пристрастие народа к рукоделиям необходимо поддерживать на государственном уровне. В качестве достойного примера для подражания Татищев приводил Голландию. Это государство, несмотря на малые размеры территории, благодаря ремеслам и торговле великую силу и богатство приобрела.

Василий Никитич выступал за разработку законодательства о товаропроизводителях, главной целью которого являлось обеспечение высокого качества продаваемой продукции. Государственные органы должны четко регламентировать весь процесс торговли. Татищев писал о том, что ремесленники, не видя над собой должного контроля, стараются обмануть клиента. Он выделял следующие приемы ремесленных обманов: сапожники вместо кожи между подошв кладут бересту, столяры используют для изготовления мебели и карт сырое дерево. Такое коварство и обман наносит большой ущерб собственным гражданам, которые вынуждены приобретать подобные товары за границей.

Кроме того, большое негодование Василия Никитича вызывали многие импортируемые товары – чай, вина. Эти негодные, вредные для здоровья товары он предлагал уничтожать на границе, чтобы впредь негодное купцы ввозить не могли. Он предлагал также, чтобы в печати была дана информация о недоброкачественных товарах.

Очень важным и прогрессивным следует считать предложение Татищева о необходимости учреждения в России купеческих банков. Он правильно считал, что для крупной торговли купцам необходим кредит. В роли основного создателя купеческих банков для внешней и внутренней торговли должно было выступить государство. Именно оно должно убедить купечество вложить средства в эти кредитные учреждения. По мнению Татищева, учреждение государственных торговых банков, позволило бы решить следующие важные задачи: использовать накопленные купеческие капиталы для полезных государственных дел и избежать обманов купцов, вследствие подложных частных векселей.

А.Г. Кузьмин правильно сделал вывод, что Татищев проявлял неутомимость и особую настойчивость в организации школьного дела: «Татищев стремился всех заставить либо учить, либо учиться» [9]. Первые школы были основаны им на Урале в 1721 г. В 1736 г. Татищев активно стал добиваться создания школ при казенных предприятиях. Василий Никитич предъявлял строгие требования к обучению. Ученики должны были серьезно трудиться. Если пяти-шести летние должны были сидеть за партой два часа подряд, то семилетние должны были постигать науки уже восемь часов в день. Для ленивых учеников предназначалось наказание плетью. Бить учеников по голове и по чекам, другим жизненно важным органам запрещалось. Однако неверно будет представлять Татищева ярым адептом Домостроя. Он считал, что наказание битьем не должно быть главным видом наказания. Лучше всего, если ученик почувствует стыд за невыученный урок. Кроме чтения и письма, в раздел начального образования входило преподавание арифметики и геометрии. Очень важно отметить, что специально для заводских работников Василий Никитич предложил преподавать дисциплины, необходимые для данного производства. На металлургических заводах надлежало преподавать рудознательство, механику, строительную архитектуру. Перечисленные науки, по мнению Татищева, были важны, начиная, от последнего ремесленника до начальника. Василий Никитич рекомендовал ремесленникам знать паяльное, столярное и токарное ремесла.

Иван Тихонович Посошков и Василий Никитич Татищев считали, что успешное экономическое развитие России невозможно без активной государственной поддержки купечества и торговли, развития системы профессионального образования, искоренения пьянства, обязательного труда всех граждан. Эти идеи актуальны и сегодня.

Примечания:

1. Посошков И.Т. Книга о скудности и богатстве и другие сочинения. СПб. Наука, 2004. С. 97
2. Там же. С. 106-107.
3. Там же. С. 230-231.
4. Там же. С. 108.
5. Там же. С. 166.
6. Там же. С. 109.
7. Там же. С. 177.
8. Там же. С. 118.
9. Кузьмин А.Г. Татищев.- М.: Молодая Гвардия, 1987. С. 233. .